



PMI-2064 Avaliação de Impactos Ambientais II

Prof. Luis Enrique Sánchez
Prof. Luís César de Souza Pinto

Seminário Temático 2. A qualidade dos documentos técnicos de avaliação de impactos

Atividade:

Esta atividade envolve a leitura atenta de um artigo científico sobre um tema selecionado no âmbito da avaliação de impacto ambiental e a preparação de uma resenha ou ficha de leitura. Neste seminário, discutiremos diferentes procedimentos de avaliação da qualidade de estudos de impacto ambiental, a partir de pesquisas realizadas em diferentes países.

Consulte o site da disciplina no sistema *Moodle* para escolher um artigo. Em seguida, vá até a biblioteca e faça o *download* do artigo. Depois, leia atentamente o artigo e:

- (1) Prepare uma resenha de duas páginas, de acordo com as seguintes diretrizes:
 - a. copiar a referência bibliográfica completa do artigo (conforme abaixo)
 - b. descrever sua estrutura (ou seja, como está organizado o artigo)
 - c. resumir e comentar o conteúdo de cada seção do artigo, relacionando-o com os conceitos vistos em aula
 - d. apontar quais são, a seu ver, as três ideias mais importantes expostas pelo autor e escrever um curto parágrafo sobre cada uma delas
 - e. analisar a bibliografia citada pelo autor e comentar se há artigos de revistas científicas, livros ou capítulos de livros, publicações governamentais, relatórios não publicados e quaisquer outros tipos de documentos; a maioria das referências data de poucos anos antes da publicação do texto analisado?
- (2) Prepare uma apresentação de 3 minutos (ISSO MESMO, TRÊS MINUTOS) sobre o texto (de 3 a 4 slides), contendo um breve resumo do conteúdo e as **três ideias mais importantes**. A apresentação deve ser organizada de tal maneira que os colegas que não leram o mesmo texto tenham uma boa noção de seu conteúdo.
- (3) Leve uma via impressa APENAS da resenha no dia da apresentação, 18 de outubro. NÃO IMPRIMA A APRESENTAÇÃO. Note que, dada a limitação de tempo, nem todos irão apresentar, mas é obrigatório preparar a apresentação.
- (4) Poste sua resenha no *site* da disciplina no sistema *Moodle*. **ATENÇÃO:** Esta tarefa ficará aberta até as 23h55' do dia **17 de outubro**, véspera do Seminário.
- (5) Ao final, pense: em que este texto pode contribuir para a realização do Trabalho Prático 3?

Textos:

- (1) Gray, I.; Edwards-Jones, G. 2003. A review of environmental statements in the British forest sector. *Impact Assessment and Project Appraisal* 21(4): 303-312.
- (2) Kagstrom, M. 2016. Between 'best' and 'good enough': How consultants guide quality in environmental assessment. *Environmental Impact Assessment Review* 60: 169-175.



- (3) Jalava, K.; Pasanen, S.; Saalasti, M.; Kuitunen, M. 2010. Quality of environmental impact assessment: Finnish EISs and the opinion of EIA professionals. *Impact Assessment and Project Appraisal* 28(1): 15-27.
- (4) Kabir, S.M.Z.; Montaz, S. 2014. Sectorial variation in the quality of environmental impact statements and factors influencing the quality. *Journal of Environmental Planning and Management* 57(11): 5195-5611.
- (5) Pöder, T.; Lukki, T. 2011. A critical review of checklist-based evaluation of environmental impact statements. *Impact Assessment and Project Appraisal* 29(1): 27-36.
- (6) Sandham, L.A.; van Heerden, A.J.; Jones, C.E.; Retief, F.P.; Morrison-Saunders, A. 2013. Does enhanced regulation improve EIA report quality? Lessons from South Africa. *Environmental Impact Assessment Review* 38: 155-162.

Nota: se tentar fazer o download de casa ou de um local fora da USP você não deve ter acesso, pois o sistema reconhece o IP do computador que está sendo usado. Peça ajuda à biblioteca.