A economia nas sociedades pré-modernas - Introdução

(K. MARX. GRUNDRISSE DER KRITIK POLITISCHEN ÖKONOMIE, 1857-1858)

O CAPITAL

no século XXI

THOMAS PIKETTY

TRADUÇÃO DE MONICA BAUMGARTEN DE BOLLE



Nicolas Lecaussin



Jean-Philippe Delsol





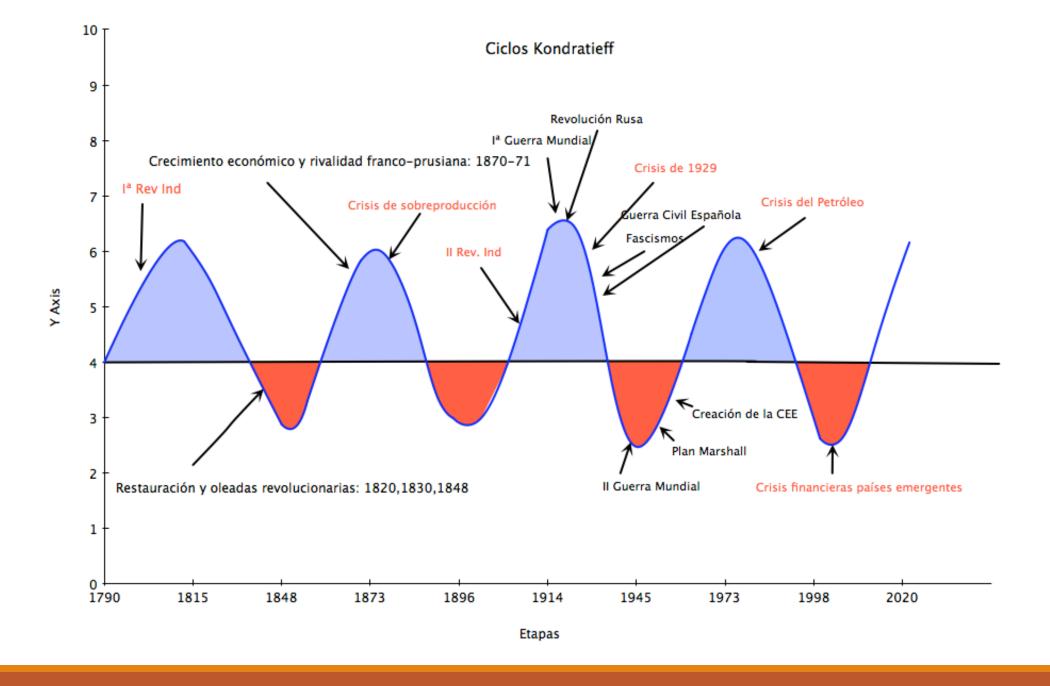
Anti-Piketty

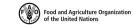
Vive le Capital au XXI^e siècle!

Sous la coordination d' Emmanuel Martin

Daron Acemoglu, Donald Boudreaux, Jean-Philippe Delsol, James A. Dorn,
Nicholas Eberstadt, Martin Feldstein, Salim Furth, Randall Holcombe,
Nicolas Lecaussin, Lucas Léger, Henri Lepage, Phillip Magness,
Emmanuel Martin, Robert P. Murphy, Juan Ramón Rallo,
James A. Robinson, Malin Sahlén, Álvaro Vargas Llosa, Hans-Werner Sinn,
Michael Tanner et Bernard Zimmern.







FAO Hunger Map

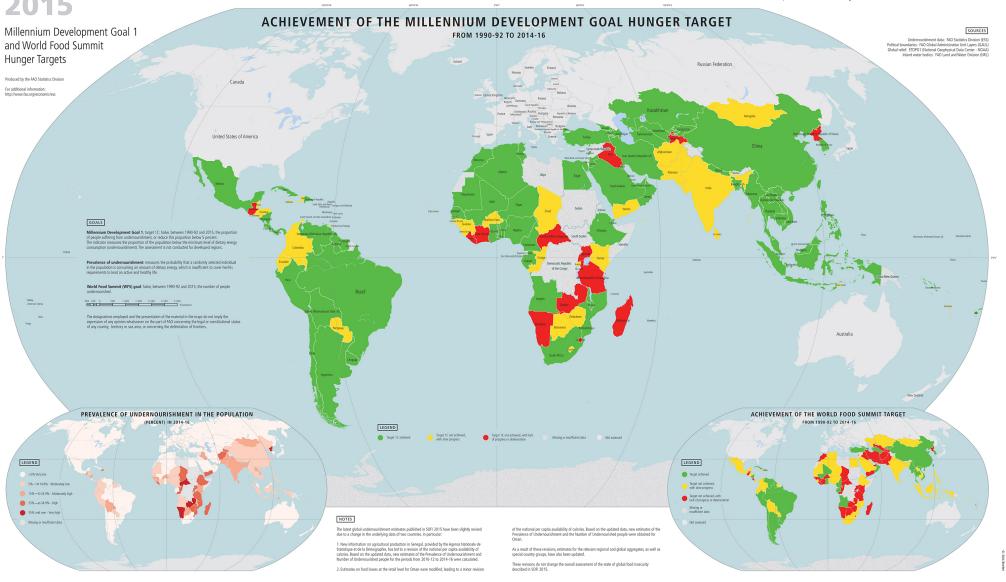
About 793 million people in the world still lack sufficient food for conducting an active

Yet progress has been made, even in the The year 2015 marks the end of the presence of significant population growth. monitoring period for the Millennium Approximately 218 million fewer people Development Goal targets. Seventy-three out suffer from undernourishment than 25 years of 129 developing countries - more than half ago and 169 million fewer than a decade ago. the countries monitored - have reached the MDG 1C hunger target of halving the proportion of the chronically undernourished.

In developing regions the target was almost Some regions, such as Latin America, the achieved, with the share of undernourished having decreased during the monitoring period from 23.3 to 12.9 percent.

east and southeastern regions of Asia, the Caucasus and Central Asia, and the northern and western regions of Africa, have made fast progress. Progress was also recorded in southern Asia, Oceania, the Caribbean and southern and eastern Africa, but at too slow a pace to reach the MDG 1C target.

In many countries that have failed to reach the international hunger targets, natural and human-induced disasters or political instability have resulted in protracted crises, with increased vulnerability and food insecurity among large segments of the population.



The Medieval Economy and Society (M.N. Postan, 1976)

L'économie médiévale (M. Le Menè, 1977)

L'économie médiévale (Ph. Contamine et alii, 1997)

Origins of European Economy (M. McCormick, 2002)

The Carolingian Economy (A. Verhulst, 2002)

L'économie templière en Occident (2013)

Quanto mais fundo voltamos na história, mais o indivíduo, e por isso também o indivíduo que produz, aparece como dependente, como membro de um todo maior.

O ser humano só se individualiza pelo processo histórico. Ele aparece originalmente como um ser genérico, ser tribal, animal gregário – ainda que de forma alguma como um "animal político" em sentido político. A própria troca é um meio essencial dessa individuação. Ela torna o sistema gregário supérfluo e o dissolve.

De son côté, le marxisme a certes suscité un indéniable intérêt pour les structures économiques au temps du féodalisme, mais sans prendre en considération la « superstructure » chrétienne pour elle-même, sauf à dire que l'Église médiévale était partie prenante de l'aristocratie et que, comme telle, elle fut une force de domination sur la terre et sur les hommes. Il a fallu la formidable force de renouvellement de « marxiens » peu « marxistes » pour que le « religieux », avec Maurice Godelier, trouve sa vraie place dans le jeu global de structuration sociale, et pour que, avec Alain Guerreau, les « horizons théoriques du féodalisme » soient revisités au point de souligner qu'au Moyen Âge les notions d'Église et de société sont coextensives [D. logna-Prat,"Préparer l'au-delà, gérer l'ici-bas: Les élites ecclésiastiques, la richesse et l'économie du christianisme (perspectives de travail)", p. 62].

A sociedade burguesa é a mais desenvolvida e diversificada organização histórica da produção. Por essa razão, as categorias que expressam suas relações e a compreensão de sua estrutura permitem simultaneamente compreender a organização e as relações de produção de todas as formas de sociedade desaparecidas, com cujos escombros e elementos edificou-se, parte dos quais ainda carrega consigo como resíduos não superados, parte [que] nela se desenvolvem de meros indícios em significações plenas etc. A anatomia do ser humano é uma chave para a anatomia do macaco. Por outro lado, os indícios de formas superiores nas espécies animais inferiores só podem ser compreendidos quando a forma superior já é conhecida. Do mesmo modo, a economia burguesa fornece a chave da economia antiga etc.

O assim chamado desenvolvimento histórico se baseia sobretudo no fato de que a última forma considera as formas precedentes como etapas até si mesma, e as concebe sempre unilateralmente, uma vez que raramente critica a si mesma, do que é capaz apenas em condições muito determinadas — e aqui naturalmente não se trata daqueles períodos históricos que parecem a si mesmos como épocas de decadência.

A terra é o grande laboratório, o arsenal, que fornece tanto o meio de trabalho quanto o material de trabalho, bem como a sede, a base da comunidade. Eles [os homens] se relacionam com a terra, ingenuamente, como propriedade da comunidade, e da comunidade que se produz e reproduz pelo trabalho vivo. Somente como parte, como membro dessa comunidade, cada indivíduo singular se comporta como proprietário ou possuidor. A apropriação real pelo processo do trabalho se realiza sob esses pressupostos, que não são eles mesmos produtos do trabalho, mas aparecem como seus pressupostos naturais ou divinos.

Em outras palavras: a gênese extraeconômica da propriedade nada mais significa que a gênese histórica da economia burguesa, das formas de produção que são expressas pelas categorias da economia política teórica ou idealmente. Mas o fato de que a história pré-burguesa, e cada fase sua, também tem a sua economia e uma base econômica do movimento, | no fundo, é a simples tautologia de que a vida dos seres humanos desde sempre esteve baseada na produção, de uma ou de outra maneira, na produção social, cujas relações chamamos justamente de relações econômicas. As condições originais da produção... originariamente, não podem ser elas próprias produzidas –não podem ser resultados da produção. Não é a unidade do ser humano vivo e ativo com as condições naturais, inorgânicas, do seu metabolismo com a natureza e, em consequência, a sua apropriação da natureza que precisa de explicação ou é resultado de um processo histórico, mas a separação entre essas condições inorgânicas da existência humana e essa existência ativa, uma separação que só está posta por completo na relação entre trabalho assalariado e capital.

Mas a simples existência da fortuna em dinheiro, e até mesmo a obtenção de uma espécie de supremacia de sua parte, de modo algum é suficiente para que ocorra aquela dissolução em capital. Caso contrário, Roma antiga, Bizâncio etc. teriam encerrado a sua história com trabalho livre e capital ou, antes, inaugurado uma nova história. Também ali a dissolução das antigas relações de propriedade estava associada ao desenvolvimento da fortuna em dinheiro —do comércio etc. Entretanto, em lugar de levar à indústria, essa dissolução levou |de fato ao domínio do campo sobre a cidade.

A história da Antiguidade clássica é [a] história da cidade, mas de cidades fundadas na propriedade de terra e na agricultura; a história asiática é uma espécie de unidade indiferente de cidade e campo (nesse caso, as cidades realmente grandes têm de ser consideradas unicamente como acampamentos principescos, como superfluidade acrescida à construção econômica propriamente dita); a Idade Média (época germânica) parte da terra como sede da história, cujo desenvolvimento posterior se desenrola então como oposição entre cidade e campo; a [história] moderna é a urbanização do campo, não a ruralização da cidade, como entre os antigos.

Nunca encontramos entre os antigos uma investigação sobre qual forma de propriedade da terra é a mais produtiva, qual cria a maior riqueza. A riqueza não aparece como finalidade da produção, embora Catão naturalmente possa examinar qual cultivo do campo é o mais rentável, ou até Brutus possa emprestar seu dinheiro aos melhores juros. A investigação é sempre sobre qual modo da propriedade cria os melhores cidadãos. A riqueza só aparece como fim em si mesma entre os poucos povos mercantis –monopolistas do |comércio de carga – que vivem nos poros do mundo antigo, assim como os judeus na sociedade medieval. Agora, a riqueza é, por um lado, coisa, realizada em coisas, em produtos materiais, com os quais o ser humano se defronta como sujeito; por outro lado, como valor, é simples comando sobre trabalho alheio, não para fins de dominação, mas da fruição privada etc.

O que me havia estimulado a fazer tal pesquisa era a convicção de que as raízes da crise atual da democracia devem ser procuradas mais na ausência daquele fundamento do pacto político, que havia possibilitado ao longo dos séculos o crescimento do estado de direito, liberal e democrático, que constitui a experiência única do Ocidente no âmbito da história da civilização, do que no funcionamento das regras, em particular das normas constitucionais: um equilíbrio dinâmico entre a relação sagrada do juramento e a secularização do pacto político, fruto do dualismo entre poder espiritual e poder temporal, amadurecido no quadro do cristianismo ocidental (no quadro, e não contra ele!). É esse equilíbrio que permitiu a construção das modernas identidades coletivas da pátria e da nação, conciliando-as com o desenvolvimento dos direitos do homem (Paolo Prodi, Uma história da justiça, 2005, p. 3).