

Angela Guião,

nº USP: 11224400

Cálculo de áreas

Arquimedes e o segmento de parábola

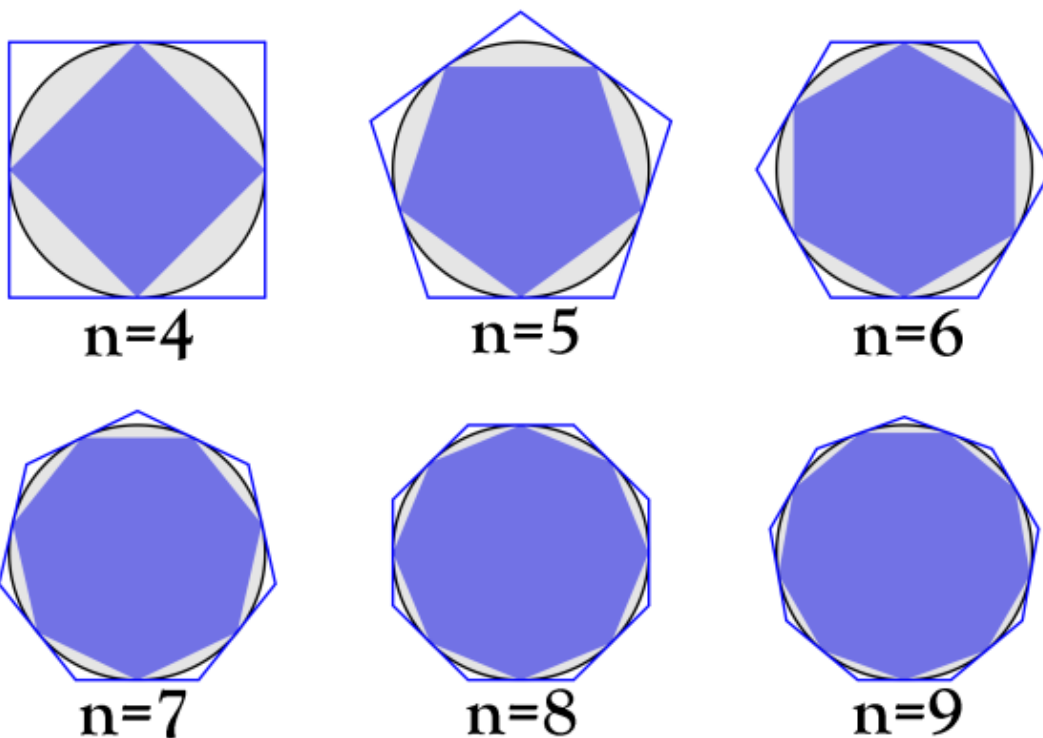
Introdução

Arquimedes foi um matemático grego que viveu no século 3 a.C. em Siracusa.

Foi um dos primeiros matemáticos a aplicar o princípio de Eudoxo (Método da Exaustão) ao cálculo de áreas.

Uma de suas descobertas foi a fórmula para o cálculo da área de um segmento de parábola. Nesse trabalho vou mostrar o raciocínio que esse matemático usou para elaborar a fórmula do cálculo da área sob a parábola e como isso antecedeu o surgimento da integral.

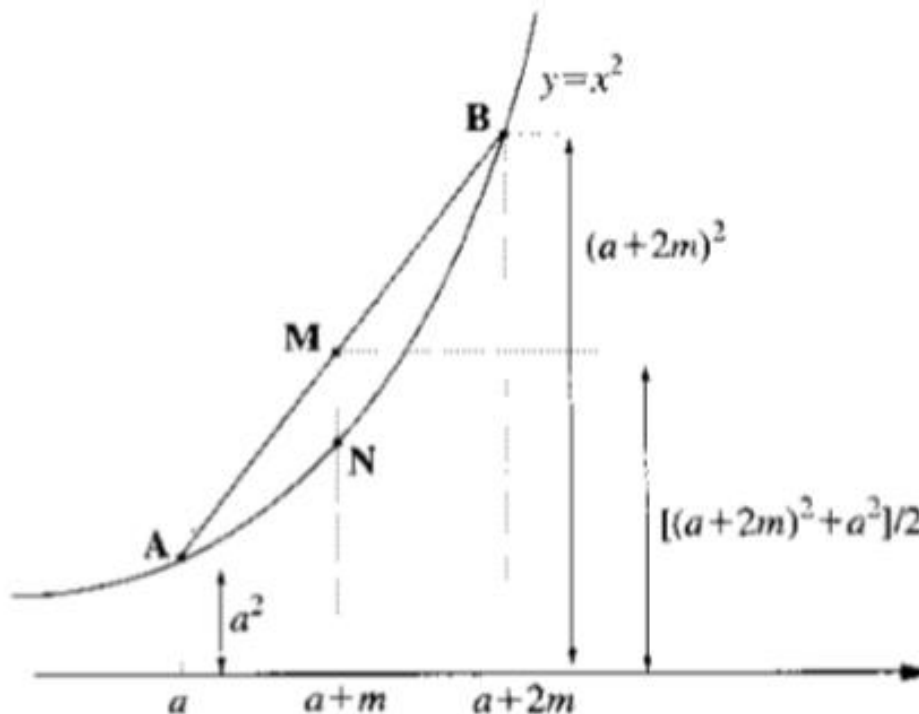
O que é o método da exaustão?



Exaustão era um método utilizado para encontrar a área de uma figura através da inscrição em polígonos cujas somas das áreas convergiam para a área da figura onde estavam inscritos. Quanto maiores fossem as áreas dos polígonos inscritos, maior precisão teria a área da figura.

Calcular áreas por exaustão é uma ideia atribuída originalmente à Antífon (481-411 a.C.), mas não se sabe se ele realmente a entendeu. A teoria foi aplicada com sucesso para o cálculo das áreas dos círculos por Eudoxo de Cnido (408-355 a.C.) e Arquimedes (287-212 a.C.). Hipatia (372-415 d.C.) utilizou o método da exaustão com sucesso para calcular áreas de elipses, parábolas e hipérbolas.

Cálculo da área sob um segmento de parábola



Considere o segmento de parábola limitado por $y = x^2$ e pela corda AB.

Como em um trapézio o segmento que liga os pontos médios dos lados não paralelos é a semissoma das bases, a ordenada de M será:

$$\frac{(a + 2m)^2 + a^2}{2}$$

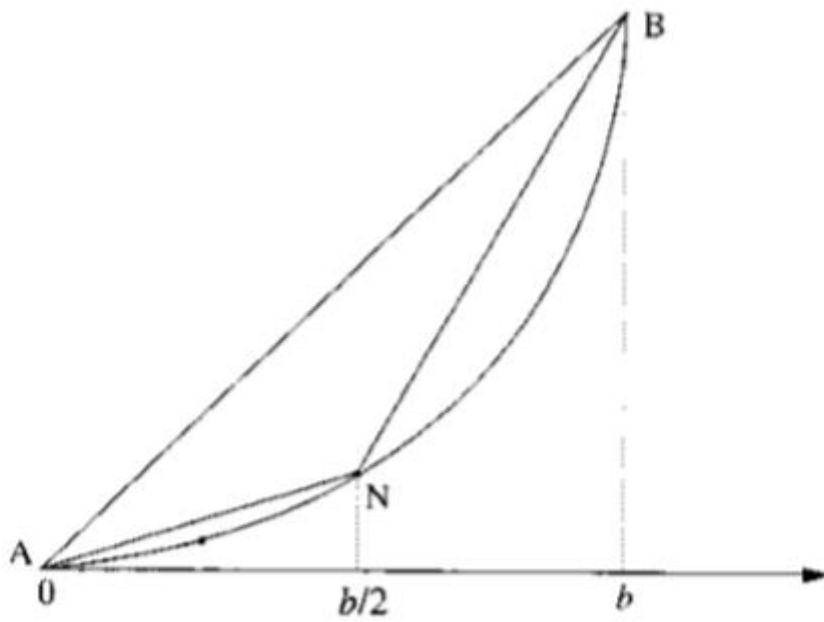
Pela figura, $\left| \frac{(a+2m)^2 + a^2}{2} \right| - (a + m)^2 \Rightarrow MN = m^2$

As alturas dos triângulos AMN e BMN em relação a base MN é m para ambos. Então, a soma de suas respectivas áreas será:

$$\text{área } \triangle AMN + \text{área } \triangle BMN = \frac{m^2 \cdot m}{2} + \frac{m^2 \cdot m}{2} = m^3$$

Esse resultado corresponde a área do triângulo ANB.

Partindo para o cálculo do segmento parabólico e colocando A na origem :

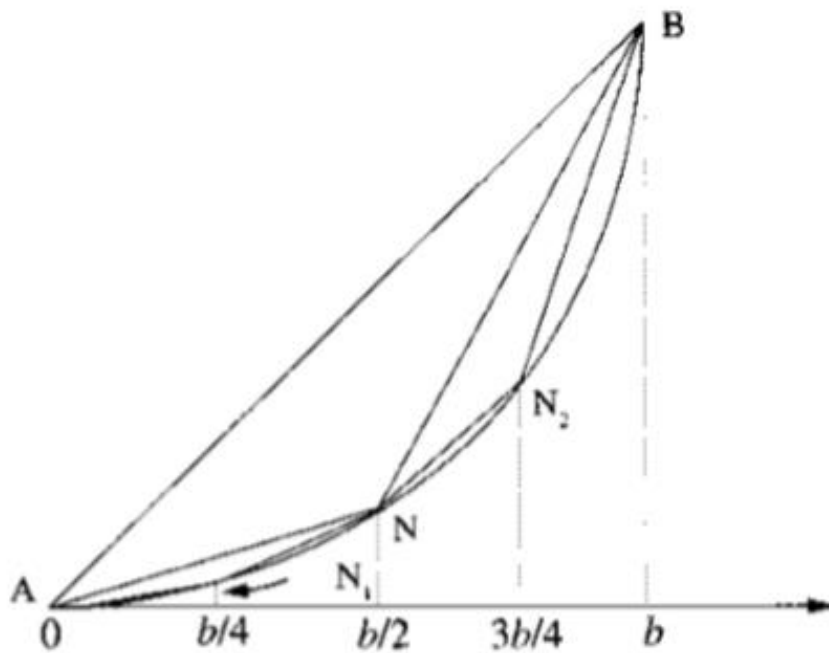


Nesse caso, $m = \frac{b}{2}$

Assim, a área de ANB que chamaremos de T, será: $T = \left(\frac{b}{2}\right)^3 = \frac{b^3}{8}$

A área de ANB é a primeira aproximação para a área do segmento de parábola.

Melhorando a primeira aproximação, soma-se as áreas dos triângulos AN_1N com NN_2B .



$$\text{Área } AN_1N = \text{Área } NN_2B = \left(\frac{b}{4}\right)^3 = \frac{b^3}{64}$$

Segue-se que

$$\text{Área } AN_1N + \text{Área } NN_2B = \frac{b^3}{32} = T/4$$

Assim, nossa segunda aproximação será: $T + \frac{T}{4} = T \left(1 + \frac{1}{4}\right)$

Para uma terceira aproximação, o intervalo $[0, b]$ será dividido em 8 partes iguais. Somando-se as áreas dos novos triângulos, a soma das novas áreas será $b^3/128$, que corresponde a $\frac{1}{4}$ da área anteriormente acrescentada.

$$\text{Assim } T + T/4 + T/4^2 = T(1 + 1/4 + 1/4^2)$$

Seguindo esse raciocínio, a área será a soma dos termos de uma progressão geométrica infinita de primeiro termo 1 e razão $\frac{1}{4}$, resultando em $4/3$.

$$\text{Área do segmento} = T(1 + 1/4 + 1/4^2 + \dots) = \frac{4T}{3}$$

Mas o conceito de limites e infinito não era conhecido na época, o que tornou necessário que ele usasse seu **Método de descoberta**: ele verificou por meio de uma balança que o peso do segmento de parábola era exatamente $4/3$ do triângulo ANB. Em seguida, admitiu que o valor da área era $4T/3$, provando sua veracidade por uma dupla redução ao absurdo:

Temos:

$$1 = \frac{4}{4} = \frac{3}{4} + \frac{1}{4} = \frac{3}{4} + \frac{4}{4^2} = \frac{3}{4} + \frac{3}{4^2} + \frac{1}{4^2} = \dots$$

Continuando o raciocínio acima, obtém-se:

$$1 = \frac{3}{4} + \frac{3}{4^2} + \frac{3}{4^3} + \dots + \frac{3}{4^n} + \frac{1}{4^n}$$

Somando 3 aos dois membros, em seguida dividindo por 3 e multiplicando por T:

$$\frac{4}{3}T = T + \frac{T}{4} + \frac{T}{4^2} + \frac{T}{4^3} + \dots + \frac{T}{4^n} + \frac{T}{3 \cdot 4^n}$$

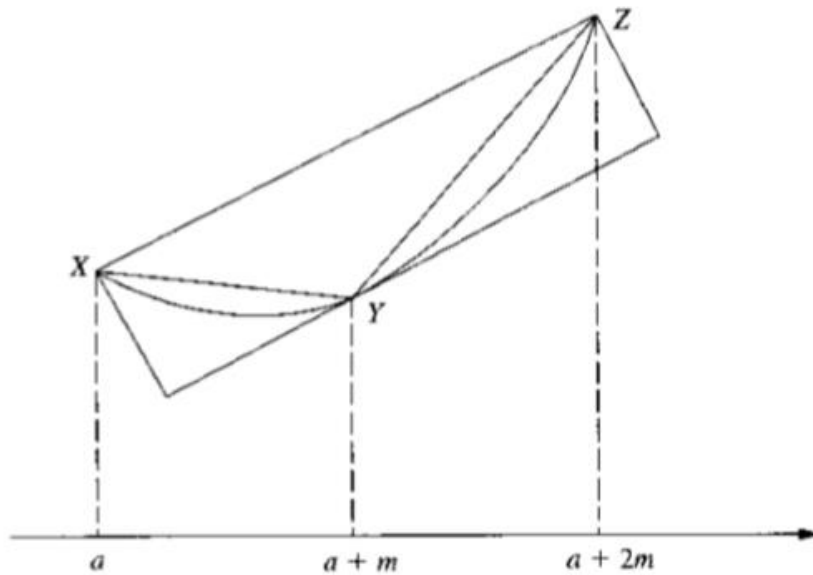
Para provar que a área do segmento parabólico ANB é $S = 4T/3$ será preciso provar que essa área:

1. não pode ser menor que $4T/3$;
2. não pode ser maior que $4T/3$.

Para provar 1, Arquimedes utilizou o postulado, cujo enunciado moderno é: “Dados os números reais x e y , com $x > 0$, existe um natural m tal que $mx > y$.” (**propriedade de Arquimedes**)

Para provar 2, ele utilizou as seguintes propriedades:

- I. “Dadas duas grandezas distintas, se da maior subtrai-se mais que sua metade, do restante mais que sua metade, e assim por diante, acabará restando uma grandeza menor que a menor das grandezas dadas”
- II. “A reta tangente à parábola $y = x^2$ no ponto de abscissa $a + m$ é paralela à corda de extremidades (a, a^2) e $(a + 2m, (a + 2m)^2)$.”



Prova da primeira etapa:

Suponhamos por absurdo que $S < 4T/3$. Assim, $4T/3 - S > 0$. Pela propriedade de Arquimedes, existe um natural n tal que: $3 \cdot 4^n \left(\frac{4}{3}T - S\right) > T$

$$\text{E, portanto: } \frac{4}{3}T - S > \frac{T}{3 \cdot 4^n}, \text{ daí } \frac{4}{3}T - T \frac{T}{3 \cdot 4^n} > S$$

$$\text{Ou seja, } T + \frac{T}{4} + \frac{T}{4^2} + \frac{T}{4^3} + \dots + \frac{T}{4^n} > S$$

$$\text{O que é uma contradição, pois: } T + \frac{T}{4} + \frac{T}{4^2} + \frac{T}{4^3} + \dots + \frac{T}{4^n} < S$$

Prova da segunda etapa:

Suponhamos agora que $S > 4T/3$. Das propriedades I e II, existe um natural n tal que:

$$S - \left(T + \frac{T}{4} + \frac{T}{4^2} + \dots + \frac{T}{4^n} \right) < S - \frac{4}{3}T$$

E, portanto:

$$S - \left(T + \frac{T}{4} + \frac{T}{4^2} + \dots + \frac{T}{4^n} \right) < S - \left(T + \frac{T}{4} + \frac{T}{4^2} + \dots + \frac{T}{4^n} + \frac{T}{3 \cdot 4^n} \right)$$

$$\text{Segue que: } T + \frac{T}{4} + \frac{T}{4^2} + \dots + \frac{T}{4^n} > T + \frac{T}{4} + \frac{T}{4^2} + \dots + \frac{T}{4^n} + \frac{T}{3 \cdot 4^n}$$

O que é uma contradição.

Conclusão:

Se a área do segmento parabólico não pode ser maior e nem menor do que $4T/3$, resulta que a área é exatamente $4T/3$.

Em consequência disso, a área da região limitada pela parábola $y = x^2$, $0 \leq x \leq b$, pelo eixo x e pela reta $x = b$ é $b^3/3$.

Esse valor obtido, $b^3/3$, equivale ao que conhecemos hoje por $\int_0^b x^2 dx$. Com isso, o conceito fundamental de “área sob a curva” estava surgindo e, posteriormente, possibilitou o aumento do formalismo e a aplicação para outras funções.

Referências:

Site: Atitude Reflexiva, link: <<https://atitudereflexiva.wordpress.com/2016/12/01/o-metodo-da-exaustao-e-o-surgimento-da-constante-pi-%CF%80/>> acesso em 3/07/2020

Livro: Um curso de cálculo v.1, Hamilton Guidorizzi, 5ª edição, editora LTC – Livros Técnicos e Científicos editora S.A., capítulo 17, p. 491-496