

parcialmente com água. O balão com água representa o imbrólio móvel. Obviamente que para esse caso as bases Tericas das equações ainda seriam totalmente válidas.

#### ↳ Conclusão

Quando se analisa a validade do som pelos dois métodos propostos (pelos dados das tabelas e pelos gráficos), percebe-se que os valores são extremamente próximos, validando as puramente já a frequência do dispositivo de um valor mais alto que as freqüências do quadro, já que esse instrumento vibra de forma bem intensa e definida.

#### ↳ Referências Bibliográficas

- HALLIDAY, David. Fundamentos de Física vol II. Gravataí, Organizadas. Termodinâmica. décima edição - Rio de Janeiro: LTC, 2016.

## EXP. 5

### • Cuba de Ondas

#### ↳ Introdução

É possível estudar os fenômenos da onda em uma cuba com água, na qual, quando há um fundo transparente, é possível observar as ondas projetadas. Isso ocorre porque as cistas funcionam como lentes convergentes, focalizando a luz emitida pela lâmpada no antípode as depressões criando feixes divergentes, dispersando a luz. Portanto, as ondas são brillantes.

e as dispersões escuras. Dessa forma, com as imagens produzidas, estuda-se os fenômenos de difração, refração, reflexão e interferência.

Primeiramente, o fenômeno de reflexão é quando é quando a onda incide sobre um obstáculo e retorna ao meio de propagação, sem perder as suas características. Ocorre para todos os tipos de fonte de onda.

Há a refração ocorre quando o meio de propagação da onda é alterado, e a mudança na direção de uma onda ao atravessar a fronteira entre dois meios com diferentes índices de refração. Nessa ondaária, as diferentes profundidades não consideradas como meios distintos porque a velocidade depende da profundidade.

A partir da refração, é possível usar a lei de Snell

$$\cdot \lambda_1 \cdot (\text{sen } \alpha) = \lambda_2 \cdot (\text{sen } \beta)$$

A interferência, por sua vez, é a superposição de ondas no espaço. Podem ser construtivas ou destrutivas, o que depende das diferenças das distâncias percorridas pelas ondas em termos de níveis inteiros ou semi-inteiros do comprimento de onda.

Por fim, o fenômeno de difração ocorre quando uma onda passa por um obstáculo e mudanças são causadas na propagação desse onda. Observa-se a variação do ângulo de difração quando  $\lambda/d$  é alterado.

#### 4. matériais e métodos

Inicialmente, montou-se o experimento com estôicos, cópias, cubos com água, sistemas de suporte para cubos, anteparos brancos para folha A4, abajouros com frequencímetros e objetos de óptica em diferentes formas para anteparos, sendo um esquema para cada tipo de fenômeno a ser estudado. Para a montagem, colocou-se a água no cubo.

ste num ângulo de 0,5 até 0,75 cm. A fonte foi ligada a uma frequência estabelecida para a melhor forma possível. Para o experimento de reflexão produziram ondas planas, inserindo um obstáculo, foram feitas as imagens correspondentes e o comprimento da onda e a velocidade de propagação da onda determinadas. Também foram analisadas as ondas em função do ângulo. Para a refração, foram produzidas ondas planas limitando um obstáculo e ligeira em relação à direção de propagação das ondas, as quais foram anotadas. Para o fenômeno de interferência, foram feitas as imagens das ondas para uma fonte pontual e duas fontes pontuais. Por fim para o experimento de difração as ondas planas foram guidas inserindo um obstáculo não contínuo, fendas, as imagens foram anotadas.

#### Resultados e Discussão

Considerando a reflexão, percebeu-se que os valores da velocidade de propagação devem ser próximos, validando as unidades. Além disso, é possível observar a relação inversa entre frequência e comprimento de onda: enquanto uma grandeza aumenta, a outra diminui. Quanto as propriedades de propagação de onda se molda conforme a forma e posição do objeto usado como anteparo.

No caso de refração, a percepção de anteparo que não muda no comprimento de onda e velocidade de propagação, já que ele que efete a mudança de profundidade. Dessa forma, mesmo observando o comportamento esperado pelo aumento da frequência, a percepção do anteparo que comportamento de propagação diferente na mesma fu-

quêntico. Além disso, se houvessemos coletado o valor do índice de refração seria possível provar a lei de Snell pelo seguinte método: considerando o ângulo de incidência e o ângulo de refração (coletados durante o experimento) encontrávamos uma relação entre o índice de cada meio (profundidade). Além disso a relação seria possível sobre a distância entre um onda e outra e, assim, o comprimento de onda. Tanto do incidente quanto dos refletidos. Daí fomos sabendo as relações entre velocidades, ângulos, comprimentos e índices de cada meio conseguímos provar a lei de Snell.

No interferômetro, só comemos fonte pontual foi possível obter ondas circulares que se propagaram com o aumento da razão da circunferência que na frequência de 30 Hz. Ao considerar duas fontes pontuais, há uma região em que as propagações circulares das duas fontes se encontram, se sobrepondo e se anulando, quando uma interferência destrutiva. Porém, conforme a distância entre as fontes aumentava, essa interferência se fazia menor, já que as ondas já se encontravam deformadas devido à distância de propagação.

No difratômetro, com uma única fenda, a onda tende a continuar se propagar pelo espaço disponível. As fases inversas da onda refletem deformações na sua propagação, sendo que quanto maior é a largura da fenda, maior são as deformações da onda que se espalha pelo outro lado. Da sua vez, se a largura for menor, a onda tenderá a se propagar pelo mesmo direcção da fenda ao passar por ela, sem se espalhar muito. Tal comportamento foi melhor observado na frequência de 30 Hz. Com duas as ondas (que se passam pelo fendo, se propagam no formato de arco) refazem as in-

experiência destrutiva pode se ~~se~~ encontrar.

#### ↳ Conclusões

Conclui-se com este experimento que ondas seguem um padrão diferente de propagação quando colidem para interagir com um obstáculo ou com outra onda. Além disso, foi possível observar o caráter de onda do luz, um dos principais da dualidade onda - partícula.

#### ↳ Referências Bibliográficas

- HALLIDAY, David - Fundamentos de Física vol I Quantização, Ondas e Termodinâmica. décima edição Rio de Janeiro - LTC - 2016

## ANEXOS

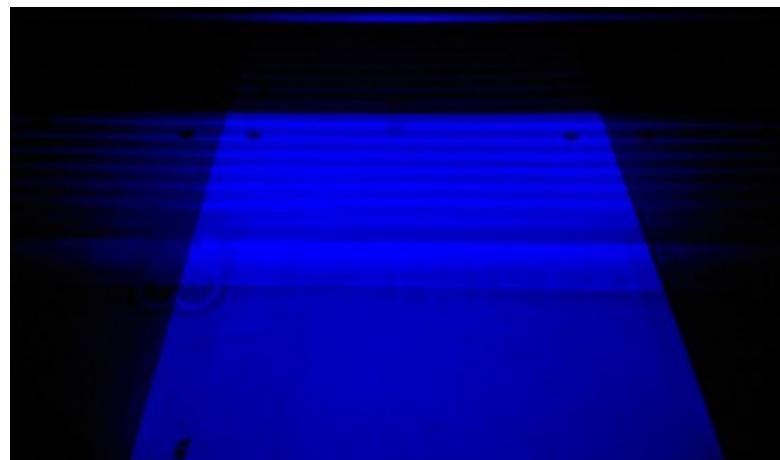
### 1. Reflexão

#### 1.1. Comprimento de Onda e Velocidade da Propagação

Frequência (Hz)	Comprimento de Onda (m)	Velocidade (m/s)
10	0,0431	0,431
20	0,0227	0,454
30	0,018	0,54

#### 1.2. Frequência fixa de 30Hz e variação do ângulo do anteparo

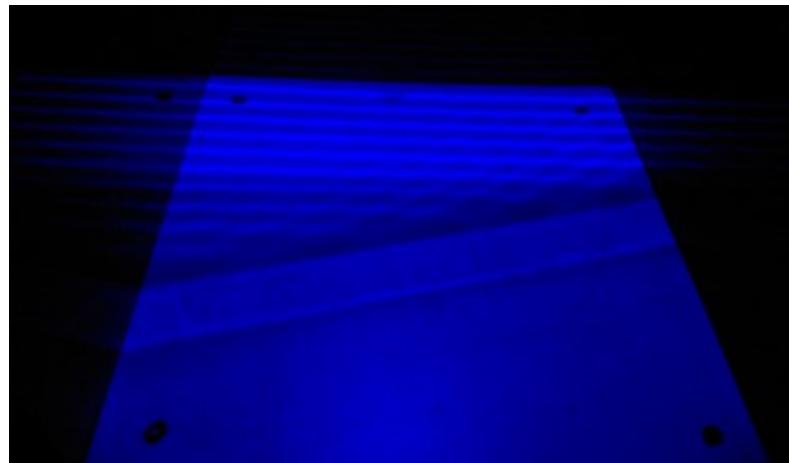
- Ângulo de 0°



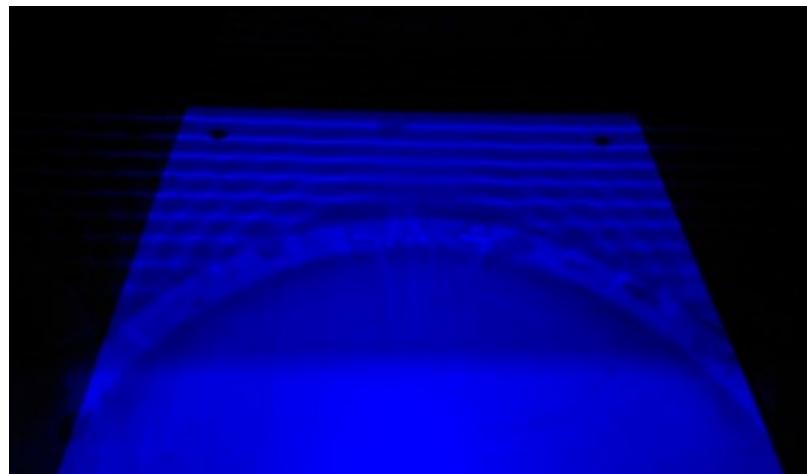
- Ângulo de 30°



- Ângulo de 45°



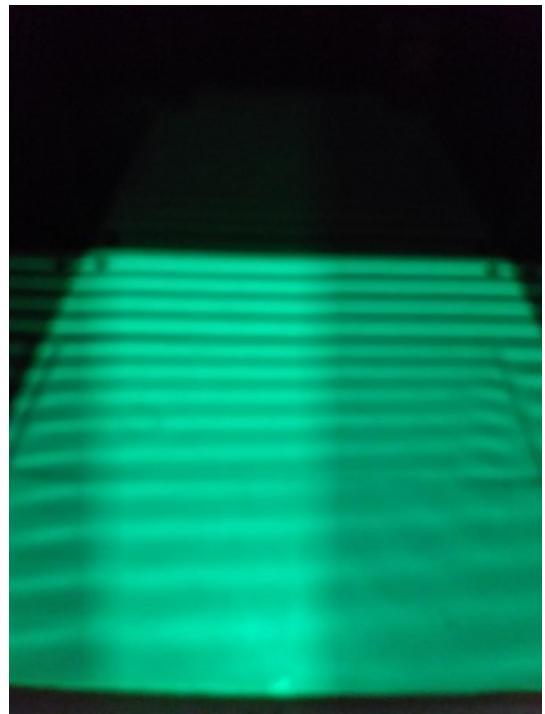
- Anteparo Curvilíneo



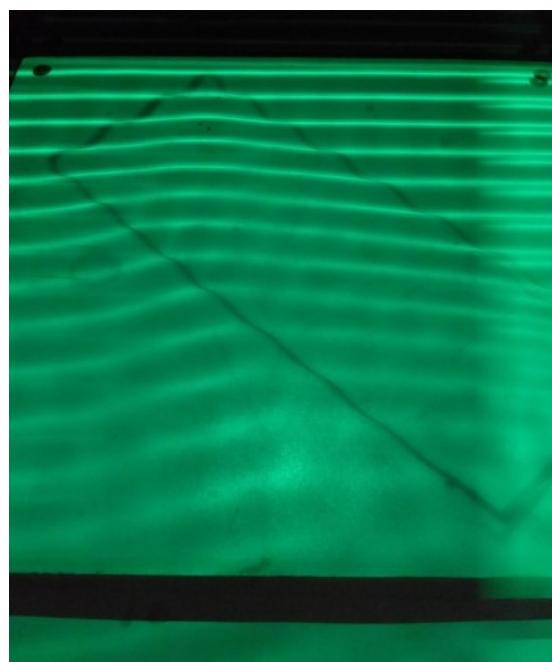
## 2. Refração

### 2.2. Variação da Frequência e Ângulo do Anteparo

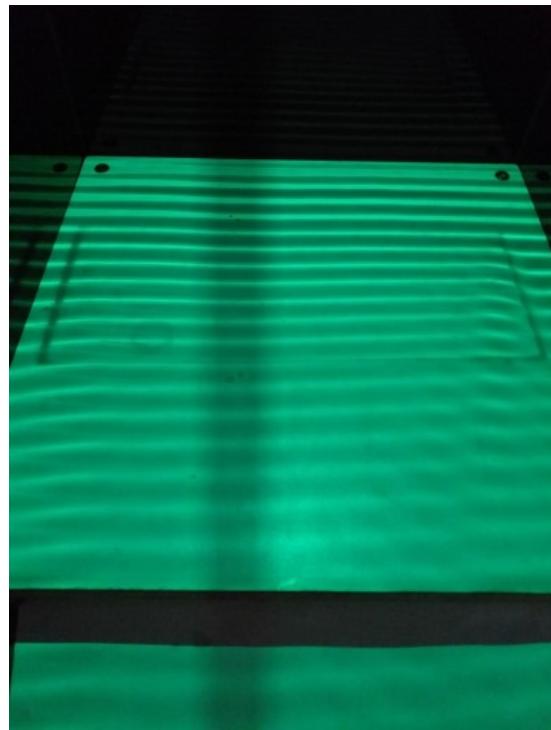
- Frequência de 20 Hz e 0°



- Frequência de 20 Hz e 45°



- Frequência de 30 Hz e 0°



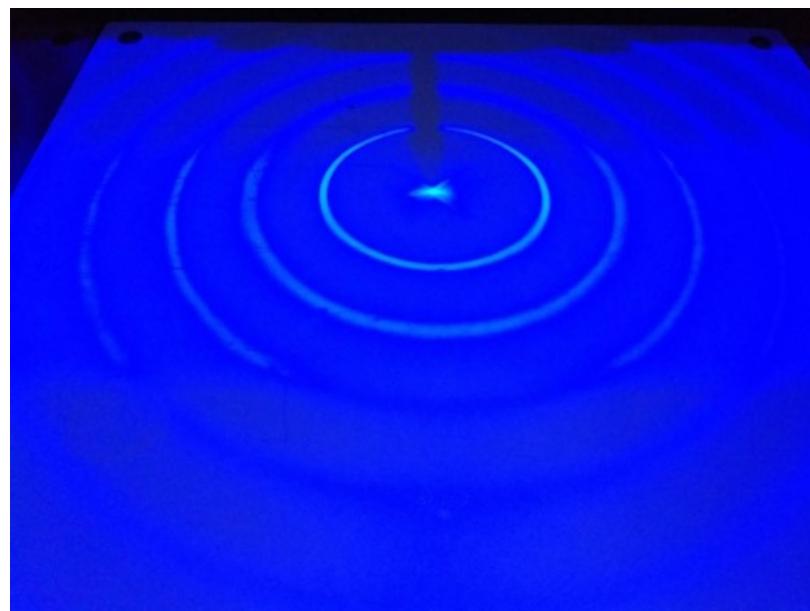
- Frequência de 30 Hz e 45°



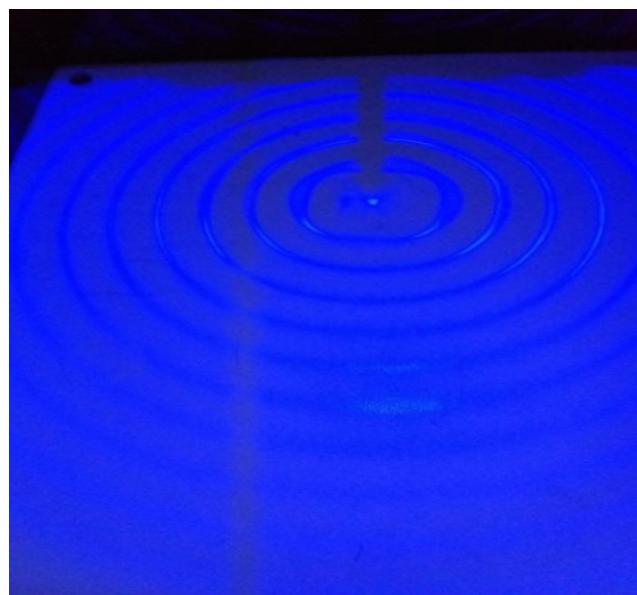
### 3. Interferência

#### 3.1 Uma fonte pontual

- 20 Hz: Comprimento de onda projetado é de  $0,0028 \pm 0,0005$  m

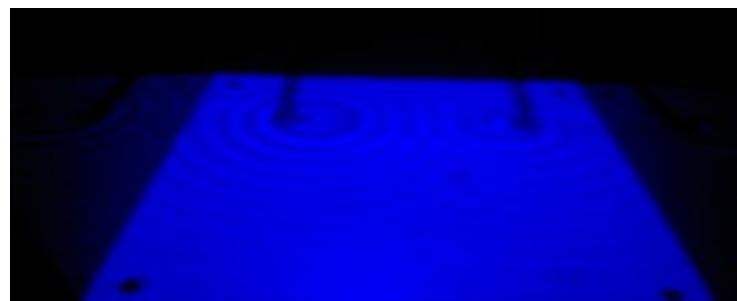


- 30 Hz: Comprimento de onda projetado é de  $0,00185 \pm 0,0005$  m

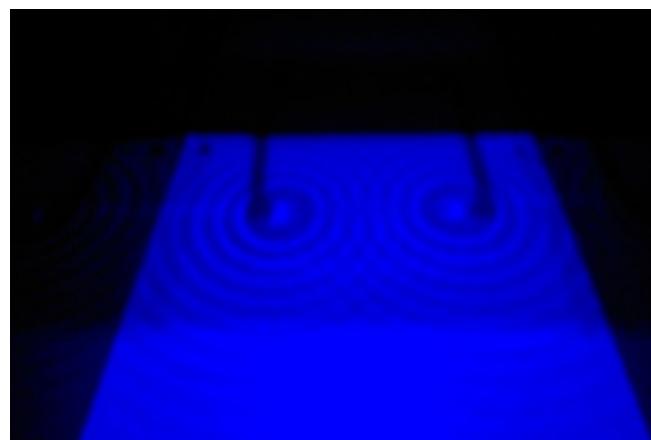


#### 3.2 Duas fontes pontuais com distâncias de 5 cm

- 20 Hz

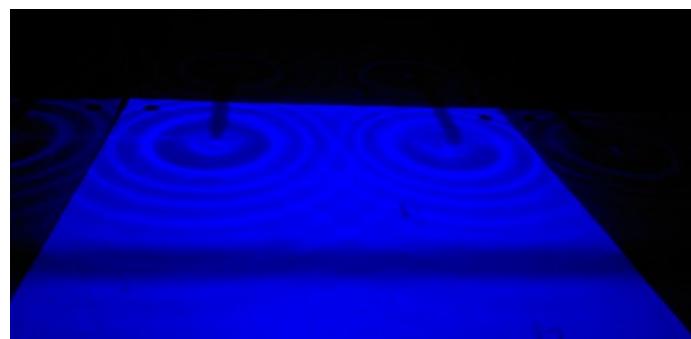


- 30 Hz

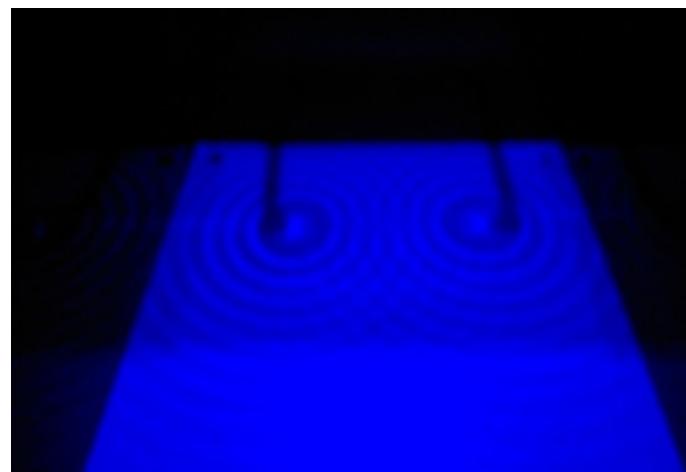


### 3.3. Duas fonte pontuais com distâncias de 7,5 cm

- 20 Hz

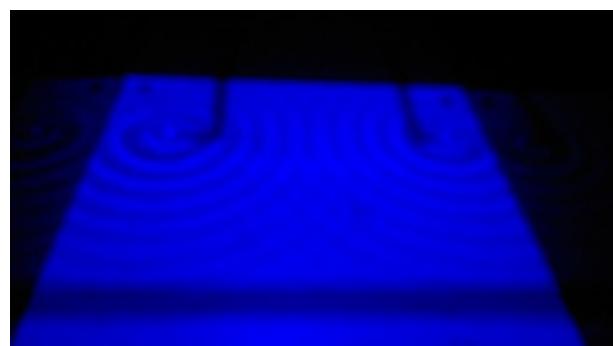


- 30 Hz

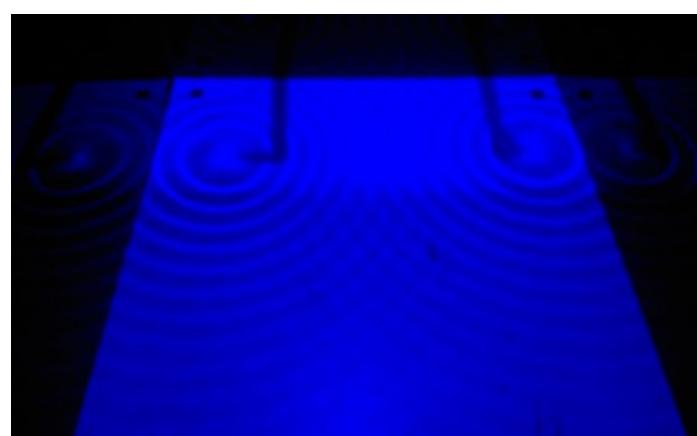


### 3.4. Duas fonte pontuais com distâncias de 10 cm

- 20 Hz



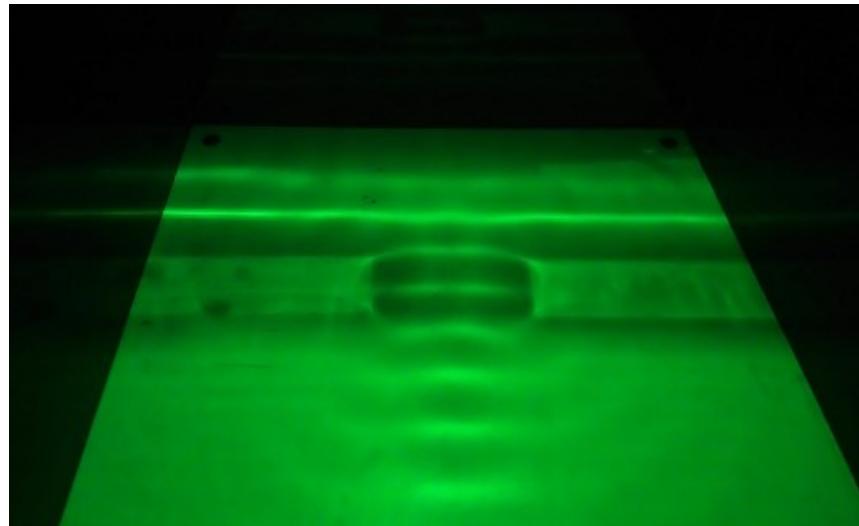
- 30 Hz



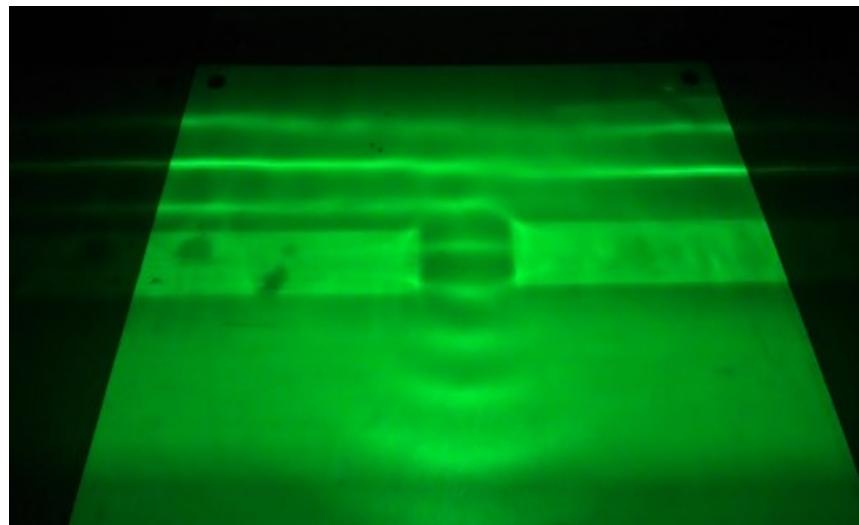
#### 4. Difração

- 4.1. Frequência de 20 Hz com variação da abertura do anteparo em relação ao comprimento de onda

- $>> \lambda$

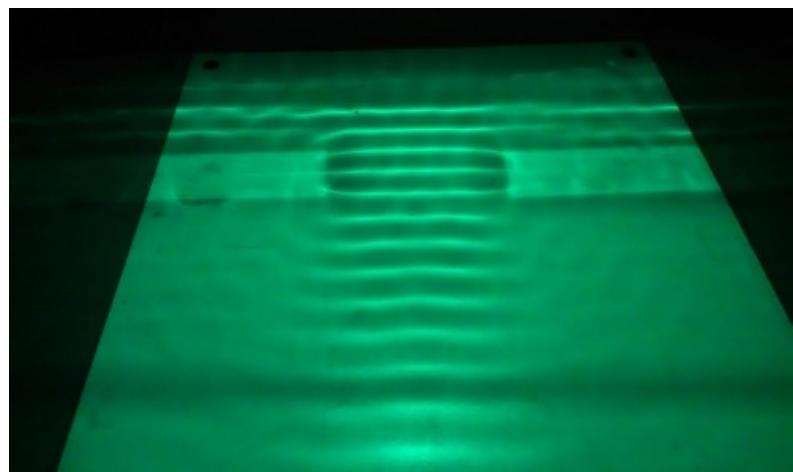


- $> \lambda$

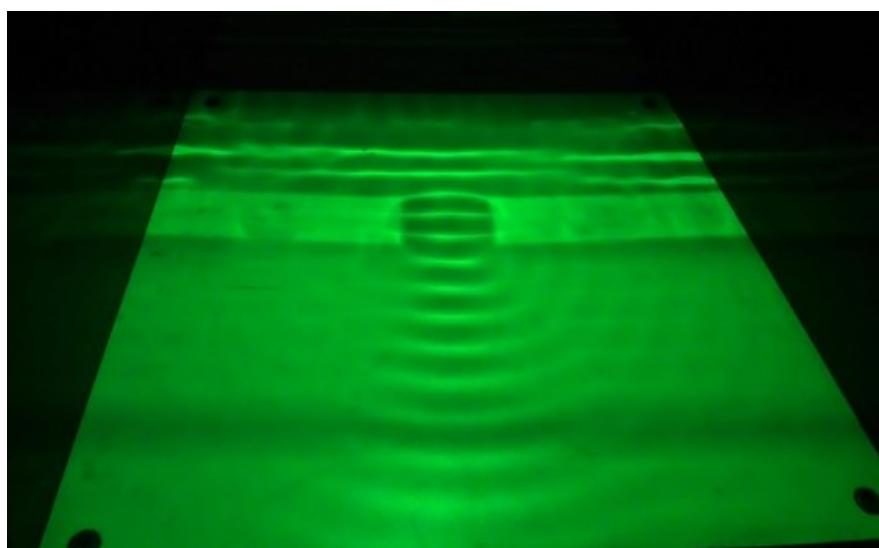


- 4.2. Frequência de 30 Hz com variação da abertura do anteparo em relação ao comprimento de onda

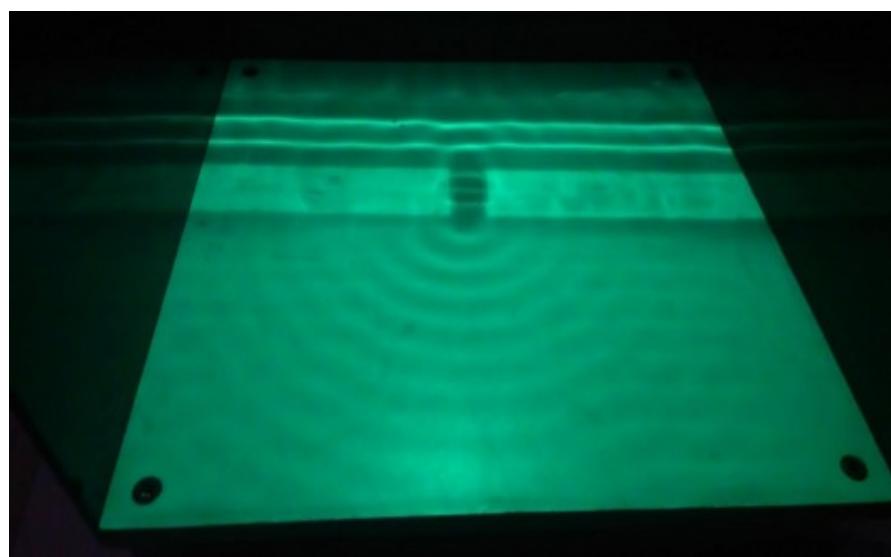
- $>> \lambda$



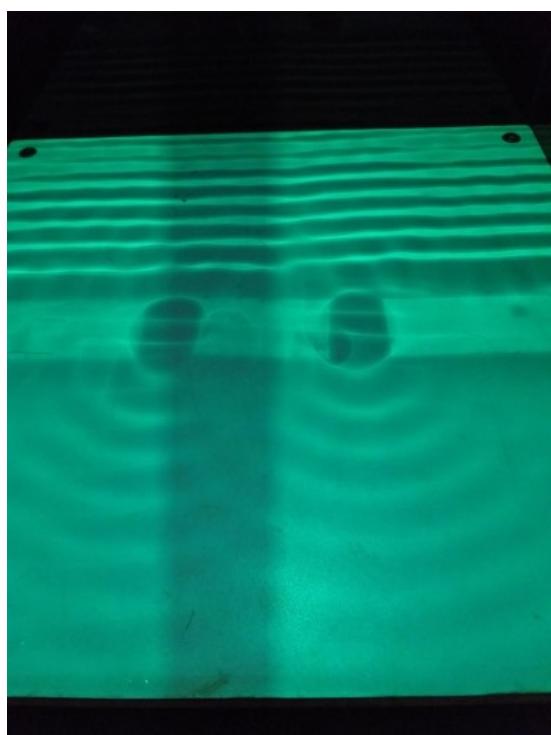
$$\bullet \quad > \lambda$$



$$\bullet \quad \approx \lambda$$



4.3. Frequência de 30 Hz com duas fendas



# CORREÇÃO - EXP. 5

## • Discussão

- Fazer apenas acrescentar os cálculos e seguir para complementar a discussão pacientemente escrita de forma a dar uma análise mais completa dos resultados.

## \* Observação

- Vde corrigir que a distância entre duas listas claras na foto corresponde à distância entre duas cintas, que é no caso o comprimento da onda (isso é válido pra demais cores e não só pra esse). Pois, em todo tipo de lâmina considerada é necessário considerar um fator de conversão, já que o objeto é projetado na folha de papel. Assim, sendo  $0,0181 \text{ cm}$  a espessura da artrópode e  $0,0355$  a distância de projeção. Temos que o fator de conversão é a razão entre esses dois valores:

$$\bullet \alpha = \frac{0,0181}{0,0355} = 0,51$$

Aleim disso, como o comprimento de onda muda com as diferentes profundidades, temos que a razão entre a distância mar (D) + fundo (d) nos proporciona obter o comprimento de onda na região fundo ( $\lambda_2$ ):

$$\bullet D = \lambda_1 \Leftrightarrow \frac{0,9}{d} = \frac{2,27}{\lambda_2} \therefore \lambda_2 = 2,018 \pm 0,044 \text{ cm}$$

Aplicando o fator de conversão em  $\lambda_1$  e  $\lambda_2$  obtemos que

$$\lambda_1 = 1,158 \text{ cm} \quad \lambda_2 = 1,029 \text{ cm}$$

Dessa forma, como o valor da frequência permanece constante dentro do águia podemos usar a relação a seguir para calcular a velocidade da onda incidente ( $V_1$ ) e a velocidade

de onda refletida ( $V_2$ ) =

$$\circ \frac{V_1}{\lambda_1} = \frac{V_2}{\lambda_2} = f \quad (\text{equação 3})$$

Assim, considerando  $f = 20 \text{ Hz}$  temos que

$$\circ V_1 = 0,23025 \text{ m/s}$$

$$\circ V_2 = 0,2060 \text{ m/s}$$

Para fins considerando a equação abaixo:

$$\circ V = \sqrt{\frac{g \cdot \lambda \cdot \tanh(\frac{2\pi \cdot h}{\lambda})}{2\pi}} \quad (\text{equação 4})$$

e fazendo a aproximação de  $\tanh(x) = x$  para pequenas profundidades, temos que  $V = \sqrt{gh}$ , nos permitindo calcular a profundidade relacionada a cada um dos componentes da onda. Assim:

$$\circ h_1 = 5,46 \cdot 10^3 \text{ m para a profundidade sem acúlico}$$

$$\circ h_2 = 4,32 \cdot 10^3 \text{ m para a profundidade com acúlico}$$

Refazendo todos esses cálculos, mas para uma  $f = 30 \text{ Hz}$ . Temos que

$$\circ V_1 = 0,2754 \text{ m/s} \Rightarrow h_1 = 7,73 \cdot 10^3 \text{ m}$$

$$\circ V_2 = 0,2178 \text{ m/s} \Rightarrow h_2 = 4,84 \cdot 10^3 \text{ m}$$

### \* Interferência

neste caso é necessário considerar a seguinte relação:

$$\circ |D_a - D_b| = m \cdot \frac{\lambda}{2} \quad (\text{equação 5})$$

onde, para  $m$  par temos uma interferência construtiva e para  $m$  ímpar temos uma interferência destrutiva. Daí a distância de fonte a ótico é meu ponto de análise.  $D_a$  é a distância da fonte b até esse ponto. Essas distâncias podem ser consideradas como nenhuma o número de círculos ótico a ponto em questão.