

Experimento 4

Introdução

Ondas sonoras são ondas mecânicas, ou seja, elas precisam de um meio para se propagar. A propagação de ondas em um meio homogêneo obedece uma relação entre comprimento de onda (λ) e a frequência (f) em que elas são emitidas, conforme a equação $v = \lambda \cdot f$. Uma vez que já foram estudadas as ondas estacionárias (ondas com mesma amplitude, comprimento de onda e frequência, mas sentidos contrários), temos conhecimento suficiente para analisar a propagação de ondas em um tubo de comprimento variável.

Para termos uma onda estacionária no tubo deste experimento, devemos ter um nodo de deslocamento na extremidade fechada e um antinodo de deslocamento na extremidade aberta. Podemos ver que o comprimento de onda do modo fundamental é dado por $\lambda = 4l$, onde l é o comprimento que vai da extremidade aberta até a extremidade fechada do tubo. Assim, o comprimento efetivo de um tubo sonoro corresponde a:

$$L = \frac{n \cdot \lambda}{4}, \text{ sendo } n = 1, 3, 5, 7, \dots$$

A partir disso, teremos que encontrar os harmônicos através dos pontos de ressonância e, posteriormente, calcular a velocidade de propagação no ar. Também será utilizado um diapásão, instrumento metálico sonoro fabricado para vibrar em uma única frequência.

~~Resultados e Discussão~~

Materiais e Métodos

Os materiais usados para a prática desse experimento foram: tubo de ressonância de acrílico, gerador de função, alto falante, microfone, dec-

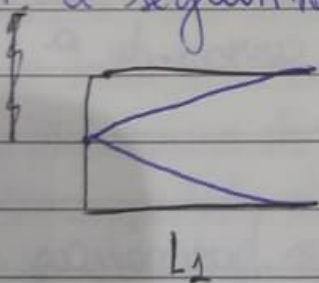
for de pico, diapirio de alumínio e martelinho.

Na primeira parte do experimento o gerador de função foi ligado para gerar as ondas senoidais enquanto o ~~tubo~~ tamanho do tubo era variado para perceber a diferença de acordo com o comprimento de onda, assim foram encontrados os harmônicos e através de uma trena que fica junto ao tubo foi visto a distância dos harmônicos do começo do tubo.

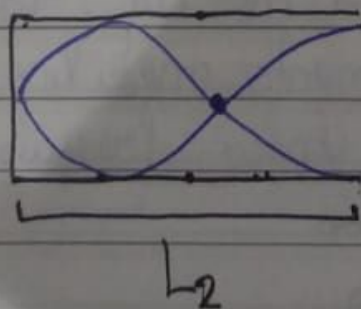
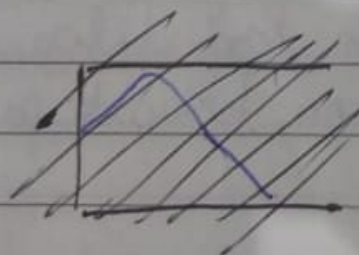
Na segunda parte do experimento o gerador de função e o alto falante foram substituídos pelo diapirio. Uma pessoa ficou na frente do tubo batendo no diapirio enquanto outra ~~variava~~ variava o comprimento do tubo para encontrar os pontos de ressonância igual a primeira parte do experimento.

Resultados e Discussão

Os tipos de onda que estamos analisando apresentam a seguinte característica



→ Nesse caso, L_1 é a distância de um nó até a metade da frente, porém sabemos que a distância de um ventre ($\lambda/2$) até o nó vai até metade de um ventre, $L_1 = \frac{\lambda}{4}$



→ Nesse caso, L_2 é a distância de um ventre completo ($\lambda/2$) mais a metade de um ventre ($\lambda/4$) logo

$$L_2 = \frac{3\lambda}{4}$$

Generalizando os casos, chegamos a seguinte expressão:
$$L = \frac{m \lambda}{4}$$
 Percebemos que "m" não pode ser um número par, já que sempre teremos a metade de um ventre nos casos exam inados

Com essa fórmula conseguimos descobrir o comprimento de onda com os valores das tabelas 1, 2, 3 e 4

"Tabela 1": frequência = 425,99 Hz λ médio = 0,76711 m

"Tabela 2": frequência = 376,34 Hz λ médio = 0,868 m

"Tabela 3": frequência = 479,30 Hz λ médio = 0,681 m

"Tabela 4": frequência = 525,06 Hz λ médio = 0,61 m

Sabendo as frequências e os comprimentos de onda descobrimos a velocidade do som e a sua média pela seguinte fórmula:

$$v = \lambda \cdot f$$

"Tabela 5": frequência = 425,99 Hz v média = 326,781 m/s

"Tabela 6": frequência = 376,34 Hz v média = 326,618 m/s

"Tabela 7": frequência = 479,30 Hz v média = 326,477 m/s

"Tabela 8": frequência = 525,06 Hz v média = 320,706 m/s

Então temos como a velocidade média total a partir dos dados das tabelas igual a ~~322~~ 325,146 m/s

- Vamos utilizar um gráfico de distância (m) versus o número de nós para descobrir graficamente a velocidade do som. O coeficiente angular da reta deste gráfico é igual a $\frac{1}{4}$, então multiplicamos por 4 o coeficiente angular e obtemos "v" graficamente.

"Gráfico 1" - distância versus número de nós

para $f = 425,99 \text{ Hz}$

temos $\lambda = 0,812 \text{ m}$

logo $v = 345,90 \text{ m/s}$

"Gráfico 2" - distância versus número de nós

para $f = 376,34 \text{ Hz}$

temos $\lambda = 0,908 \text{ m}$

logo $v = 342,02 \text{ m/s}$

"Gráfico 3" - distância versus número de nós

para $f = 479,30 \text{ Hz}$

temos $\lambda = 0,714 \text{ m}$

logo $v = 342,22 \text{ m/s}$

"Gráfico 4" - distância versus número de nós

para $f = 525,06 \text{ Hz}$

temos $\lambda = 0,6592 \text{ m}$

logo $v = 346,12 \text{ m/s}$

★ Por fim, temos que o $v_{\text{médio}}$ obtido graficamente é igual a $344,06 \text{ m/s}$. Podemos perceber a discrepância entre os valores obtidos graficamente e pelas tabelas, havendo uma diferença de $18,92$ entre as velocidades. Porém a velocidade obtida graficamente é bem precisa

e condizente à realidade, já que a 20°C , a velocidade do som no ar é igual a 343 m/s . Agora com esses valores, vamos descobrir a frequência da diapasão com os dados obtidos pela tabela e pelo gráfico abaixo

Gráfico 5 - distância versus número de nós

Tabela 9

★ Com o gráfico somos capazes de descobrir o λ e por sua vez a frequência da diapasão:

$$\lambda = 1,059\text{ m} \rightarrow \text{Usando } v = \lambda \cdot f \text{ temos para } v_1 = 344,06\text{ m/s}, \\ f = 324,83\text{ Hz}$$
$$\text{E para } v = 325,14\text{ m/s temos } f = 306,97\text{ Hz}$$

Podemos observar uma diferença de $17,86\text{ Hz}$ entre as frequências e podemos dizer que a frequência de $324,83\text{ Hz}$ é a que chega mais próximo da verdadeira frequência da diapasão devido a distância entre o aparelho que produz o som não foi incluída nos dados e ela é necessária visto que o espaço percorrido pelo som até entrar no tubo é considerável.

Para descobriremos a velocidade do som a 0°C , vamos utilizar a seguinte fórmula

$$V(t) = V_0 \sqrt{1 + \beta t} \quad \text{sendo } t \text{ a temperatura que se quer descobrir a velocidade do som.}$$

Para $V(25) = 344,06 \text{ m/s}$

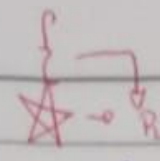


$$\left\{ \begin{array}{l} V(25) = V_0 \sqrt{\frac{1 + \frac{25}{273}}{1}} \rightarrow V_0 = \cancel{329} \cdot 329,31 \text{ m/s} \end{array} \right.$$

A velocidade do som a 0°C é igual a $331,45 \text{ m/s}$, havendo uma diferença de $2,14$ entre a velocidade obtida com a real velocidade do som a 0°C , provando nessa boa precisão.

Conclusão

Através da realização do experimento pudemos elucidar conceitos a respeito da velocidade do som no ar e do tubo de ressonância. Foi discutido como calcular o "n" da expressão $L = \frac{n\lambda}{4}$ através da formação de harmônicos. Com os dados obtidos no experimento, construí-se tabelas que facilitaram o cálculo do comprimento de onda, e posteriormente, a velocidade, que aquela onda possui quando propagada no tubo. Foram construídos gráficos da distância (em metros) x número de nós, sendo que a partir desse gráfico também era possível obter o valor do comprimento de onda. Comparou-se os valores de velocidade obtidos pelo método gráfico e pelas tabelas, concluindo que a obtida pelo método gráfico era mais precisa. Por fim, calculou-se a frequência do diapasão (atentando-se para as considerações feitas durante o experimento que poderiam causar disparidades nos resultados), e a velocidade do som a 0°C .

Correção do experimento 4  Representa onde estão os erros

- Determine graficamente a velocidade do som no ar.
- Gráfico do inverso do comprimento de onda versus a frequência (conhecida)
- Determine a frequência do diapasão de frequências desconhecidas

$$0,121 = \frac{\lambda_1}{4} \Rightarrow \lambda_1 = 0,484 \text{ m} \quad 0,39 = \frac{3\lambda_2}{4} \Rightarrow \lambda_2 = 0,52 \text{ m} \quad 0,65 = \frac{5\lambda_3}{4} \Rightarrow \lambda_3 = 0,52 \text{ m}$$

$$\lambda_{\text{médio}} = 0,502 \text{ m}$$

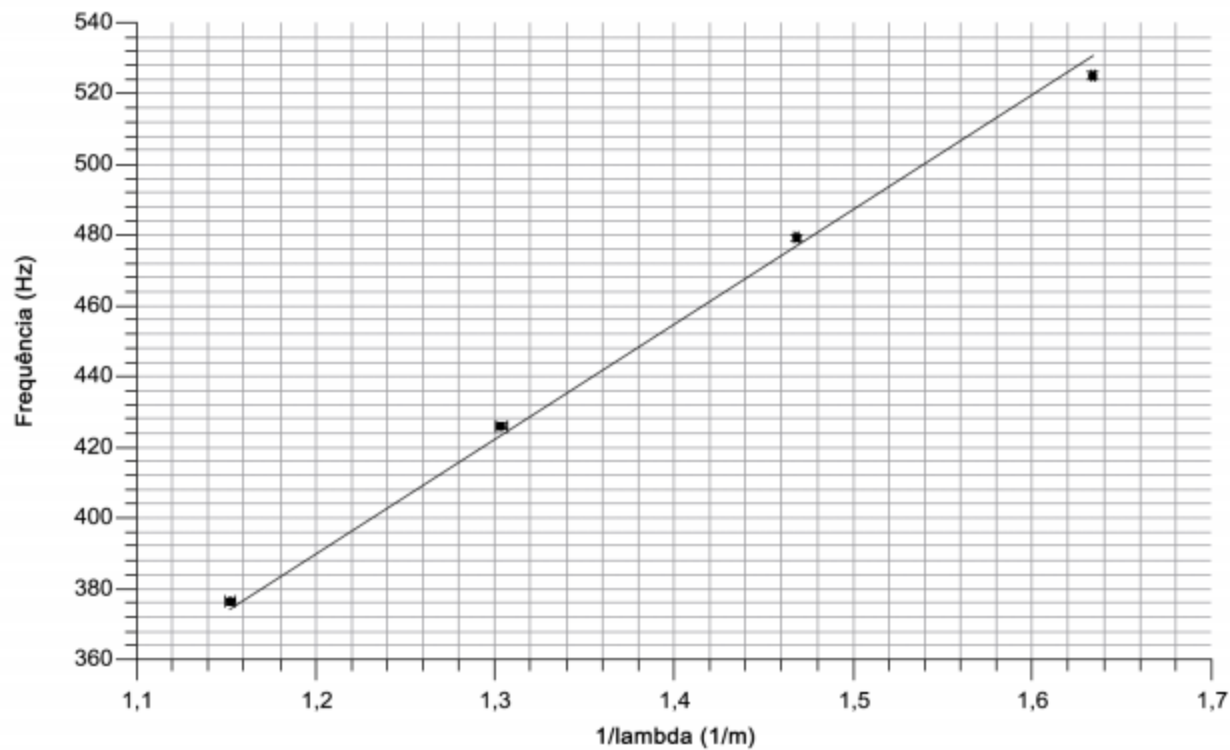
$$f_1(V_{\text{m}}) = \frac{325,14}{0,501} \Rightarrow f_1(V_{\text{m}}) = 648,98 \text{ Hz}$$

$$f_2(V) = \frac{324,79}{0,501} \Rightarrow f_2(V) = 648,28 \text{ Hz}$$

- Velocidade do som no ar.

$$V(T) = V_0 \sqrt{1 + \beta \cdot T}$$

$$V_0 = \frac{V(T)}{\sqrt{1 + \beta \cdot T}} = \frac{325}{1,04} = 312 \text{ m/s}$$



Coeficiente Angular

$$V = 324,79 \pm 1,435 m/s$$