**RESUMO**

 **Cooperation and human cognition: the Vygotskian intelligence hypothesis**

 **Henrike Moll\* and Michael Tomasello**

O artigo fala sobre a hipótese da inteligência social de Nicholas Humphrey (1976) de e de Lev Vygotsky (1978).

 Vygotsky fala sobre o desenvolvimento de inteligência social em humanos e aponta a importância da interação do indivíduo com seu meio e seus pares. Entre os primatas, o humano foi o que mais desenvolveu a inteligência social, pois é a espécie que desde a infância, necessita de relações sociais relações para sobreviver. Quanto maior a necessidade de interação social entre os pares e o meio a espécie tiver, mais essa inteligência se desenvolve.

 Humphrey fala sobre a inteligência social em primatas não humanos e diz que que a competição social é o principal responsável pela evolução cognitiva.

 Ambos falam da importância da relação com o meio para o desenvolvimento da inteligência social

**QUESTÕES**

**Meet the Alloparents Shared child care may be the secret of human evolutionary success. By Sarah Blaffer Hrdy**

**1 – “**Mothers able to confidently entrust helpless offspring to groupmates’ care conserve energy, stay better nourished, and remain safer from predators and other hazards, leading longer lives with greater reproductive success”.

 Achei o texto muito interessante, principalmente da forma que ele começa comparando com uma viagem de avião com criança. Frente ao texto, questiono:

- a maternidade nas espécies sempre me remete a cuidado e proteção da mãe para com seu filhote e até onde eu sei, todas não permitem aproximação de outros, mesmo pares, com seus filhotes. Em que momento da evolução, ou por que necessidade isso aconteceu e por que se desenvolveu? Houve uma “falha “no papel da mãe? Acho muito interessante , mas pensando em evolução, por que isso ocorreu?

2- “ Not all such caretaking is as self-sacrificing as it may appear. Often, alloparents only babysit when no more self-serving option is available. They may proffer food only when they do not actually need it themselves. They may volunteer only when they have energy to spare, or when they are still too young or lack the opportunity to reproduce themselves. “

“quando não há mais opções de autoatendimento disponíveis. Eles podem oferecer comida apenas quando eles realmente não precisam”

Se isso acontece, parece que há uma noção de que o filhote não pode receber os cuidados da mãe e “ que só sobrou ele para ajudar “ e que ele só fará “ por que tem comida sobrando”. Parece um raciocínio lógico e bem complexo que enxerga no outro a necessidade de manter a espécie pelo bem próprio, pois o filhote um dia pode proteger o mais velho.

**Professora, gostei mais do texto das questões**